

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

Wnioskodawca:

Jakub Gajewski, Wolne Konopie
jakub.gajewski@wolnekonopie.org

Adresat:

Komenda Powiatowa Policji w Pisz

W nawiązaniu do odpowiedzi na nasz wcześniejszy wniosek o udostępnienie informacji publicznej, działając na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, wnosimy o udostępnienie informacji doprecyzowujących stanowisko Komendy Powiatowej Policji w Pisz.

W szczególności wnosimy o:

1. Konkretnie wskazanie treści

W odniesieniu do wskazanych w odpowiedzi postów z dnia:

- 7 lutego 2026 r.
- 23 lutego 2026 r.
- 27 lutego 2026 r.

prosimy o wskazanie:

konkretnych fragmentów (cytatów zdań), które zdaniem KPP w Pisz wprowadzają odbiorców w błąd.

2. Charakter rzekomego wprowadzenia w błąd

Dla każdego wskazanego fragmentu prosimy o wyjaśnienie:

- na czym dokładnie polega wprowadzenie w błąd,
- jaka informacja jest – zdaniem organu – niezgodna z rzeczywistością,
- jakie są prawidłowe informacje w tym zakresie.

3. Podstawa prawna naruszenia

Prosimy o wskazanie:

konkretnego przepisu prawa, który zdaniem KPP w Pisz został naruszony przez wskazane treści (z podaniem artykułu, ustępu i punktu),

oraz wyjaśnienie:

- w jaki sposób treść postu narusza wskazany przepis.

4. Charakter kwalifikacji prawnej

Prosimy o wskazanie, czy:

- KPP w Pisz uznała, że wskazane treści stanowią naruszenie prawa, czy jedynie: potencjalnie „mogą wprowadzać w błąd” lub są sprzeczne z polityką informacyjną Policji.

5. Dokumenty i analiza

Prosimy o informację:

- czy przed podjęciem decyzji o blokadzie profilu sporządzono analizę prawną wskazanych treści,
- czy sporządzono notatkę służbową, opinię lub inną dokumentację,

a w przypadku odpowiedzi twierdzącej – o ich udostępnienie.

6. Podjęcie decyzji

Prosimy o wskazanie:

- kto (stanowisko służbowe) podjął decyzję o blokadzie profilu,
- kiedy decyzja została podjęta,
- na podstawie jakich konkretnych przesłanek.

7. Proporcjonalność działania

Prosimy o wyjaśnienie:

- dlaczego zastosowano środek w postaci blokady profilu,
- czy rozważano inne działania (np. odpowiedź, moderację pojedynczych komentarzy, kontakt z administratorem profilu),
- dlaczego uznano blokadę za działanie proporcjonalne.

8. Regulacje wewnętrzne

W odpowiedzi wskazano, że profil nie posiada odrębnego regulaminu.

W związku z tym prosimy o wskazanie:

- na jakiej podstawie ustalane są kryteria blokowania użytkowników,
- czy istnieją jakiegokolwiek wewnętrzne wytyczne, procedury lub instrukcje w tym zakresie.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi w formie elektronicznej na adres e-mail.

Zgodnie z art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej informacja powinna zostać udostępniona bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni.

W przypadku odmowy udostępnienia informacji w całości lub części wnosimy o wydanie decyzji administracyjnej zgodnie z przepisami ustawy.

Jakub Gajewski
Wiceprezes Stowarzyszenia Wolne Konopie