



Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Prawa Karnego

DPK-I.024.3.2024
Warszawa, 03 lutego 2026 r.

Stowarzyszenie Wolne Konopie

ul. Szeligowska 2/25

01-319 Warszawa

email: rzecznik@wolnekonopie.org

Szanowni Państwo,

w kontekście postulatów przedstawicieli Stowarzyszenia w zakresie analizy stosowania art. 62a ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w poszczególnych jednostkach prokuratury oraz określenia przez Prokuratora Generalnego konkretnego progu ilości marihuany, który determinowałby umorzenie postępowania w trybie art. 62a ustawy *o przeciwdziałaniu narkomanii*, przekazanych przedstawicielom Ministerstwa Sprawiedliwości na spotkaniu 14 stycznia 2026 r., uprzejmie informuję, co następuje.

Po przekazaniu przedmiotowych postulatów do Prokuratury Krajowej, Biuro Prezydialne Prokuratury Krajowej poinformowało MS, że problem stosowania w praktyce przepisu art. 62a ustawy *o przeciwdziałaniu narkomanii* był przedmiotem analiz Prokuratury m.in. w związku ze skierowanym w dniu 24 czerwca 2025 r. wnioskiem Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka o wydanie wytycznych Prokuratora Generalnego dotyczących w szczególności tej kwestii. Na wniosek Prokuratury Krajowej Minister Sprawiedliwości Waldemar Żurek zwrócił się pismem z 30 grudnia 2025 r. do dyrektora Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości o zebranie danych porównawczych dotyczących warunków niekaralności za posiadanie na własny użytek nieznacznej ilości środków odurzających lub substancji psychotropowych w innych krajach, a zwłaszcza wartości granicznych tego pojęcia. Temat został wpisany do planu prac naukowo-badawczych IWS i powołano zespół do jego realizacji.

Z pisma wynika nadto, że Prokurator Krajowy zwrócił się także do Komendanta Głównego Policji o opinię w przedmiocie wydania wytycznych, a zwłaszcza wprowadzenia tabeli określającej wartości graniczne narkotyków, które mieściłyby się w pojęciu nieznacznej

ilości środków odurzających lub substancji psychotropowych, przeznaczonych na własny użytek sprawcy. Komendant Główny Policji uznał za celowe powołanie zespołu eksperckiego z udziałem prokuratorów, funkcjonariuszy Policji i biegłych z zakresu toksykologii, którzy odniosą się do tych problemów.

W kontekście postulatu dotyczącego zbadania, czy w poszczególnych powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury istnieją dysproporcje w stosowaniu art. 62a wskazanej ustawy Prokuratura Krajowa poinformowała zaś, że postulat ten nie jest uzasadniony. Uzasadniając powyższe wskazano, że posiadanie nieznacznej ilości środków odurzających lub substancji psychotropowych jest bowiem tylko jedną z przesłanek umorzenia postępowania karnego, która to decyzja ma charakter fakultatywny. Organy postępowania, w tym również prokurator, korzystają z uprawnienia do swobodnej oceny dowodów, o której mowa w art. 7 k.p.k., także pod kątem uznania, czy zachodzą przesłanki umorzenia, o których mowa w art. 62a ustawy.

Reasumując wskazuję, że Prokurator Generalny zaakceptował działania mające na celu wypracowanie tabeli określającej wartości graniczne narkotyków, które mieściłyby się w pojęciu nieznacznej ilości środków odurzających lub substancji psychotropowych, przeznaczonych na własny użytek sprawcy, jednakże na ich efekt końcowy należy poczekać, z uwagi na konieczność dokonania pogłębionych analiz. Powyższe ma doprowadzić do wypracowania powszechnie akceptowanych rozwiązań, które nie utrudniając walk z przestępczością narkotykową, przyczynią się do jednolitego i właściwego stosowania prawa, w tym również art. 62a ustawy *o przeciwdziałaniu narkomanii*.

Z uwagi na przekazane przez Prokuraturę Krajową informacje uprzejmie proszę, by ewentualną dalszą korespondencję w zakresie przedmiotowych postulatów Stowarzyszenia kierować do Biura Prezydialnego Prokuratury Krajowej, powołując się na znak sprawy: 1001-1.071.14.2026.

Z wyrazami szacunku
Adam Synakiewicz
Dyrektor
Departament Prawa Karnego
/podpisano elektronicznie/