



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 04-10-2021 r.

**Zespół Prawa Konstytucyjnego,
Międzynarodowego i Europejskiego**

VII.600.24.2021

**Pani
Ewa Trybulska-Skoczelas
Kierownik Zespołu
ds. Korespondencji
Sąd Najwyższy
ePUAP**

Szanowna Pani Kierownik,

w związku z wnioskami kierowanymi przez obywateli do Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącymi odmowy nadania biegu skardze na odmowę przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej „Wolne Konopie” na rzecz ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skierowanej do Sądu Najwyższego w dniu 23 lipca 2021 r. (znak sprawy: PP III.0535.74.2021), działając z upoważnienia Rzecznika na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.), pragnę zwrócić się do Pani Kierownik z prośbą o przedstawienie Rzecznikowi wyjaśnień dotyczących powodów podjęcia wskazanej powyżej decyzji. Proszę w szczególności o wyjaśnienie, dlaczego odmowę nadania biegu uzasadniono stwierdzeniem braku uprawnienia Sądu Najwyższego do rozpoznania skargi, podczas gdy kompetencję taką przewiduje w sposób wyraźny przepis art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. z 2018 r. poz. 2120) w związku z art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2021 r. poz. 154 ze zm.).

Proszę ponadto o poinformowanie Rzecznika, czy kontrola dopuszczalności wskazanej skargi została dokonana przez jednego z sędziów Sądu Najwyższego.

Będę wdzięczny za udzielenie odpowiednich wyjaśnień w odpowiedzi na niniejsze wystąpienie.

Z wyrazami szacunku

Mirosław Wróblewski

Dyrektor Zespołu

/-podpisano elektronicznie/