

Andrzej Dołęcki

minister spraw wewnętrznych,
minister zdrowia

Interpelacja nr 34821

Interpelacja w sprawie wydawania przez Policję opinii na temat zabezpieczenia uprawy konopi w celach naukowych

Z dniem 1 lipca 2015r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wprowadzająca instrument nadzoru nad uprawami konopi prowadzonymi przez jednostki naukowe w ramach działalności statutowej, na podstawie art. 49 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii – zezwolenie Głównego Inspektora Farmaceutycznego.

Zgodnie z brzmieniem znowelizowanego przepisu do wniosku o wydanie zezwolenia załącza się opinię właściwej miejscowo jednostki Policji w sprawie zabezpieczenia uprawy przed dostępem osób nieupoważnionych.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych wnioskodawca (Minister Zdrowia) zwrócił się do Ministra Spraw Wewnętrznych, a ten do Komendanta Głównego Policji, który z kolei przekazał zapytanie do jednostek podległych (Biuro Służby Kryminalnej, Wyższa Szkoła w Szczytnie) – o merytoryczne odniesienie się do projektu. Jednostki Policji w czasie jednej doby odesłały odpowiedź, iż nie wnoszą zastrzeżeń do treści projektu (dokumenty z bazy RCL załączam dla ułatwienia orientacji w meandrach prac nad tym projektem już na szczeblu resortowym zgodnie z Państwa właściwością).

Tym samym podmioty te przyjęły odpowiedzialność za treść regulacji, w tym za stosowanie tych przepisów wobec podmiotów uprawnionych (jednostki naukowe).

Pomijając już zastanawiającą szybkość z jaką wyspecjalizowane jednostki Policji wypracowały merytoryczne – zgodnie z treścią komunikatu Ministra Spraw Wewnętrznych – stanowisko w sprawie tak obszernej nowelizacji (a w zasadzie brak merytorycznego stanowiska wobec przepisów nakładających nowe kompetencje czy też obowiązki na jednostki Policji), na chwilę obecną konieczne jest ustalenie treści normatywnej wprowadzonego przepisu, ponieważ będzie on instrumentem realizacji polityki państwa w dziedzinie badań naukowych, działalności gospodarczej i ochrony zdrowia publicznego.

Wyłączenie i zarazem zezwolenie, o którym mowa w znowelizowanym art. 49 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii obejmuje konopie w rozumieniu art. 4 czyli bez względu na zawartość THC czyli bez podziału na włókniste oraz inne niż włókniste w rozumieniu ustawy. Nadto, opinię Policji należy dołączyć do wniosku, czyli musi być ona uzyskana indywidualnie przez zainteresowaną jednostkę naukową.

Przepis nie przewiduje wydania aktów wykonawczych określających szczegółowy tryb czy też honorowany sposób zabezpieczenia uprawy.

Stąd zwracam się o odpowiedź na poniższe pytania zarówno do Ministra Zdrowia – jako projektodawcy nowelizacji jak i do Ministra Spraw Wewnętrznych odpowiedzialnego za Policję o wyjaśnienie realizowanego za pomocą art. 49 nadzoru nad uprawami konopi przez jednostki naukowe.

1. Jakie „jednostki Policji” należy uznać za „właściwe miejscowo” w rozumieniu tego przepisu? Czy istnieje lub czy projektowany jest jakiś dokument wewnętrzny określający jednostki odpowiedzialne za wydawanie tych opinii?
2. W jaki sposób jednostki te są (będą?) przygotowane do wydawania merytorycznych opinii na użytek postępowania administracyjnego? Jakie środki zostały (zostaną?) podjęte i z jakich źródeł sfinansowane, aby zapewnić właściwy poziom merytorycznej obsługi jednostek naukowych i organu nadzoru?
3. Jakie czynności (dowodowe?) podejmowane będą przez właściwą miejscowo jednostkę w ramach wydawania opinii i w jaki sposób podmiot ubiegający się o taką opinię może uczestniczyć w podejmowaniu merytorycznej decyzji przez jednostkę Policji, ażeby mieć wpływ na treść opinii wydawanej na użytek postępowania administracyjnego?
4. Jakie warunki musi spełnić jednostka naukowa dla zabezpieczenia przed dostępem osób nieupoważnionych w rozumieniu art. 49 uprawy konopi włóknistych o powierzchni 10 hektarów na cele badań w zakresie przetwórstwa albo pod rekultywację terenów skażonych, a jakie np. dla uprawy konopi innych niż włókniste w celu badań technicznych o powierzchni 10 metrów kwadratowych ?
5. Czy na etapie prac legislacyjnych, a w szczególności uzgodnień resortowych pomiędzy MZ a MSW były analizowane potencjalne koszty zabezpieczenia dużych upraw konopi włóknistych prowadzonych dotąd w celach naukowych bez szczególnego zezwolenia i związane z tym obowiązki jednostek naukowych ?
6. Jaki jest obecnie, w myśl art. 49 ustawy, tryb występowania do Policji i wydawania przez Policję opinii w przedmiocie zabezpieczenia – proszę o wskazanie przepisów kompetencyjnych upoważniających „właściwą miejscowo jednostkę Policji” do wydawania opinii jednostkom naukowym oraz przepisów regulujących te kwestie na użytek postępowania administracyjnego przed organem wydającym zezwolenie.

Z wyrazami uszanowania

Andrzej Dołęcki

Załączniki

1. KGPupn3.jpg
2. KGPupn.jpg
3. KGPupn2.jpg