

CANNABIS HOUSE



Eksperyment społeczny

CANNABIS HOUSE

Spółeczny klub konopny (ang. cannabis social club) – zrzeszenie osób fizycznych powołane w celu utworzenia grupy samopomocy rozwiązywania problemów związanych z używaniem marihuany.

PODSTAWY PRAWNE

- Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu Narkomanii (Dz.U.2005.179.1485)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. ws. Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii (Dz.U.06.143.1033)
- Kodeks karny, Kodeks postępowania karnego
- Ustawa Prawo o stowarzyszeniach

Art. 2 ust. 1, Art. 10 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

Przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy, obejmujących m.in.

- zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem;
- wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów narkomanii.

Art. 22 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

1. Ministrowie właściwi do spraw oświaty i wychowania, zdrowia, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, rolnictwa, spraw wewnętrznych, administracji publicznej, transportu, Minister Obrony Narodowej i Minister Sprawiedliwości, każdy w zakresie swojego działania, są obowiązani rozwijać i popierać działalność edukacyjną oraz zapobiegawczą podejmowaną w celu informowania społeczeństwa o szkodliwości narkomanii.
2. Organy wymienione w ust. 1 są obowiązane prowadzić działalność wychowawczą, edukacyjną, informacyjną i zapobiegawczą polegającą na:
 - 1) promocji zdrowego stylu życia;
 - 2) wspieraniu działań ogólnokrajowych i lokalnych organizacji, o których mowa w art. 5 ust. 3, oraz innych inicjatyw społecznych.**

art. 4 pkt 22 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

Rehabilitacja to proces, w którym osoba z zaburzeniami psychicznymi spowodowanymi przez przyjmowanie środków odurzających lub substancji psychotropowych osiąga **optymalny stan zdrowia, funkcjonowania psychicznego i społecznego;**

W przypadku marihuany stworzenie warunków do kontrolowanego zażywania będzie kluczowym środkiem do umożliwienia osiągnięcia optymalnego stanu funkcjonowania jednostki z zaburzeniami wynikającymi z zażywania z różnych nielegalnych substancji.

art. 4 pkt 12 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

Ograniczanie szkód zdrowotnych i społecznych - działania ukierunkowane na zmniejszenie problemów zdrowotnych i społecznych wynikających z używania w celach innych niż medyczne środków odurzających; w przypadku marihuany najmniej uciążliwym dla osoby zażywającej sposobem zmniejszenia problemów jest właśnie możliwość kontrolowanej konsumpcji.

Art. 2 ust. 1, Art. 10 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

Organ Gminy w celu realizacji zadań opracowuje projekt Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, uwzględniając:

- 1) Potrzebę odpowiedniego kształtowania polityki społecznej, gospodarczej, oświatowo-wychowawczej i zdrowotnej, w szczególności poprzez:
 - działalność wychowawczą, edukacyjną, informacyjną i zapobiegawczą;
 - leczenie, **rehabilitację** i reintegrację osób uzależnionych;
 - **ograniczanie szkód zdrowotnych i społecznych;**
- 2) kierunki działań wynikające z Krajowego Programu dla JST.

Kształtowanie polityki społecznej

Ponieważ niemożliwym jest całkowite wykluczenie konsumpcji marihuany, należy położyć nacisk na takie działania, które zmniejszą skalę nadużywania (używania szkodliwego) i zminimalizują szkody zdrowotne związane z konsumpcją.

Rozwiązanie w postaci utworzenia konopnego klubu społecznego – grupy samopomocy w rozwiązywaniu problemów zdrowotnych i społecznych związanych z niekontrolowaną konsumpcją marihuany przyczyni się do ograniczenia szkód zdrowotnych i społecznych.

Problem jest najłatwiej kontrolować w skali lokalnej, co daje możliwość reagowania w sposób dostosowany do lokalnych warunków, zwyczajów, lokalnej skali problemu.

Idea klubu społecznego łączy **działania edukacyjne, informacyjne, zapobiegawcze z działaniami na rzecz rehabilitacji i ograniczania szkód.** Wsparcie takiej inicjatywy jest zatem pożądane z punktu widzenia odpowiedniego kształtowania polityki zdrowotnej i społecznej.

Kierunki działań wynikające z Krajowego Programu dla JST.

Kierunek 1: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii na szczeblu lokalnym i wojewódzkim w szczególności poprzez:

- zbieranie i analizę danych statystycznych dotyczących problemu narkotyków i narkomanii,
- badania ankietowe w populacji generalnej oraz wśród młodzieży szkolnej na poziomie lokalnym i wojewódzkim,
- oszacowanie liczby użytkowników narkotyków, w tym użytkowników problemowych.

Wskaźniki monitoringu:

1. Aktualizowana corocznie charakterystyka trendu następujących wskaźników:

- zgłaszalność do leczenia oraz korzystanie z innych rodzajów pomocy i wsparcia,
- ceny narkotyków,
- notowania przez Policję w związku z używaniem narkotyków.

2. Charakterystyka rozpowszechnienia używania narkotyków oraz jego dynamiki.

3. Coroczna aktualizacja i okresowa walidacja oszacowań liczby użytkowników narkotyków, w tym użytkowników problemowych.

Kierunki działań wynikające z Krajowego Programu dla JST.

Kierunek 2: Monitorowanie reakcji społecznych na problem narkotyków i narkomanii w szczególności poprzez:

- zbieranie i analizę danych statystycznych na poziomie lokalnym,

Wskaźniki monitoringu:

Charakterystyka trendów w zakresie:

- postaw wobec narkotyków,
- postaw wobec narkomanii i narkomanów,
- polityki wobec narkotyków i narkomanii.

Finansowanie

**Źródłem finansowania zadań
Gminnego Programu
Przeciwdziałania Narkomanii są
środki finansowe pochodzące z
opłat za korzystanie z zezwoleń
na sprzedaż napojów
alkoholowych. 😊**

Tolerowana uprawa

Kierunek 1 - Monitorowanie epidemiologiczne

Idea tolerowanej uprawy konopi w celu oszacowania ilości użytkowników dostarczy danych o wiarygodności nieporównywalnej z żadnymi badaniami statystycznymi. Pozwoli to na rzetelną walidację oszacowań liczby użytkowników marihuany, w tym użytkowników problemowych. Ponieważ to marihuana jest zwykle tą pierwszą nielegalną substancją, z którą użytkownik ma kontakt, **empiryczna weryfikacja dotychczas zebranych danych statystycznych na temat używania tej substancji ma znaczenie pierwszoplanowe dla podejmowania dalszych działań. Z punktu widzenia ochrony zdrowia zebranie wiarygodnych danych to cel o wiele bardziej doniosły, niż cele kryminalno polityczne, które w tym przypadku niesłuchanie utrudniają dotarcie do grupy docelowej.**

Tolerowana uprawa

Kierunek 2 - Monitorowanie reakcji społecznych

Instrumenty tolerowanego dostępu do konopi w celu uzyskania danych na temat charakterystyki trendów dostarczą informacji od bezpośrednio zainteresowanych osób. Przeprowadzenie eksperymentu na poziomie gminy doprowadzi do uzyskania nowego narzędzia do badania postaw społecznych, które z powodzeniem będzie można zastosować w skali całego kraju.

EKSPERYMENT – art. 27 K.K.

Uczestnicy:

Grupa samopomocy w rozwiązywaniu problemów narkomanii (ograniczanie szkód zdrowotnych i społecznych wynikających z używania marihuany pochodzącej z nielegalnego obrotu).

Pełnoletni (min. 21 lat) członkowie stowarzyszenia zwykłego przystępujący na podstawie pisemnej deklaracji.

Również pełnoletnie osoby fizyczne (min. 21 lat) działające we własnym zakresie na podstawie pisemnego oświadczenia.

KORZYŚCI

Uczestnicy:

Grupa samopomocy w rozwiązywaniu problemów narkomanii (ograniczanie szkód zdrowotnych i społecznych wynikających z używania marihuany pochodzącej z nielegalnego obrotu).

Pełnoletni (min. 21 lat) członkowie stowarzyszenia zwykłego przystępujący na podstawie pisemnej deklaracji.

Również pełnoletnie osoby fizyczne (min. 21 lat) działające we własnym zakresie na podstawie pisemnego oświadczenia.

RYZYKO

- Obowiązkowe wstępne badanie lekarskie, w którym lekarz psychiatra wydaje opinię na temat użytkownika (stopień uzależnienia, aktualny stan zdrowia psychicznego, używanie innych substancji psychoaktywnych, medyczne wskazania/przeciwwskazania).
- Obowiązkowe konsultacje okresowe np. co 6 miesięcy w celu uzyskania opinii w przedmiocie j.w.

Wskaźniki realizacji spodziewanych korzyści

- % uczestników problemowych, u których lekarz psychiatra stwierdzi osiągnięcie optymalnego stanu zdrowia, funkcjonowania psychicznego i społecznego w związku z udziałem w eksperymencie
- % uczestników deklarujących rezygnację z nabywania środków odurzających pochodzących z nielegalnego obrotu na rzecz udziału w eksperymencie

Wskaźniki realizacji spodziewanych
korzyści w kontekście celów Programu

Kierunek 1 - Monitorowanie epidemiologiczne

Wskaźniki monitoringu:

- weryfikacja dotychczasowych danych na temat liczby użytkowników, w tym użytkowników problemowych,
- zgłaszalność – ilość osób deklarujących chęć udziału w eksperymencie.

Przeprowadzenie eksperymentu umożliwi:

- faktycznej ilości osób zainteresowanych legalnym dostępem do marihuany – na podstawie pisemnej deklaracji i badań lekarskich,
- wpływu tolerowanego i kontrolowanego dostępu do marihuany na poziom ochrony zdrowia publicznego.

Kierunek 2 - Monitorowanie reakcji społecznych

Tu reakcją społeczną jest deklaracja świadomego wyboru i organizacja w zbiorowość dla jego rozwiązania. Organizując się w zbiorowości grupa sygnalizuje problem, z którym chce poradzić sobie bez represji ze strony Policji i wymiaru sprawiedliwości.

Eksperyment ma dowieść, że szkodliwość społeczna czynów z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii których przedmiotem są konopie zwykle nie uzasadnia represji kryminalnej.

Kierunek 2 - Monitorowanie reakcji społecznych

W badanej grupie można przeprowadzić szeroko zakrojony wywiad, co do charakterystyki trendów w zakresie:

- postaw wobec narkotyków (czy marihuana powinna być objęta prohibicją, czy lepiej jak jest dostępna i dlaczego) postaw osób używających marihuany (różnice w zakresie jakości, bezpieczeństwa, działania, form konsumpcji w porównaniu z marihuaną pochodzącą z nielegalnego obrotu),
- polityki wobec narkotyków i narkomanii (czy właściwym jest ściganie konsumpcji i uprawy konopi).

Bezpośrednio zainteresowana grupa dostarczy najbardziej wartościowych informacji.

Badania może przygotować, sfinansować i przeprowadzić gmina w zakresie swojego Gminnego Programu.

Można również przeprowadzić ogólnopolskie badanie w porozumieniu z MAPS.

Naruszone przepisy ustawy

Art. 63 ust. 1 i 2 – uprawa konopi innych niż włókniste i zbiór ziela konopi

Zakres naruszenia:

Uprawa o powierzchni ok. 3 m² w przeliczeniu na jednego uczestnika, w lokalu siedziby stowarzyszenia, zabezpieczona przed dostępem osób nie uczestniczących w eksperymencie.

Fakt zgłoszony właściwym organom jako eksperyment/obywatelskie nieposłuszeństwo, z wykazaniem, że **pomimo naruszenia przepisu nie dojdzie do naruszenia ani zagrożenia dóbr prawnych chronionych w demokratycznym państwie.**

Naruszone przepisy ustawy

Art. 62 ust. 1 w zw. z art. 34 – posiadanie środków odurzających wbrew ustawie

Zakres naruszenia:

Posiadanie środków odurzających w postaci ziela i żywicy konopi, **uzyskanych wyłącznie w drodze zbioru z uprawy** o wyznaczonej powierzchni, przeznaczone na własny użytek uczestnika, przechowywane wyłącznie w lokalu stowarzyszenia, zabezpieczone przed dostępem osób nie uczestniczących w eksperymencie.

Fakt zgłoszony właściwym organom jako eksperyment/obywatelskie nieposłuszeństwo, z wykazaniem, że pomimo naruszenia przepisu nie dojdzie do naruszenia ani zagrożenia dóbr prawnych chronionych w demokratycznym państwie.

Naruszone przepisy ustawy

Art. 58 – udostępnianie środka odurzającego

Zakres naruszenia

Udostępnianie środków odurzających w postaci ziela i żywicy konopi, uzyskanych wyłącznie z własnej uprawy, popełniane wyłącznie w kręgu osób zrzeszonych w ramach stowarzyszenia.

Fakt zgłoszony właściwym organom jako eksperyment/obywatelskie nieposłuszeństwo, z wykazaniem, że pomimo naruszenia przepisu nie dojdzie do naruszenia ani zagrożenia dóbr prawnych chronionych w demokratycznym państwie.

Zgłoszenie

Informacja trafia do Prezydenta miasta/starosty (organ nadzoru nad stowarzyszeniem), za jego pośrednictwem – do prokuratora rejonowego, który zleca Policji przeprowadzenie czynności w niezbędnym zakresie (308 kpk):

- ustalenie właściciela nieruchomości i tytułu prawnego,
- ustalenie czy faktycznie powierzchnia nie przekracza rozsądnych granic, czy nie ma śladów działalności przestępczej,
- czy wszystkie osoby są pełnoletnie, czy mają prawidłowe dokumenty, opinie lekarza itp.

Informację o uczestnikach otrzymuje gmina, która może prowadzić badania w zakresie wskazanym w Programie, oraz w warunkach porozumienia lokalnego.

Deklaracja

Pisemna deklaracja decyduje o uznaniu za przestępcę politycznego.

Posiadanie i uprawnienie konopi to fragment wolności osobistej i światopoglądowej której uszanowanie jest prawnym obowiązkiem władzy.

Jeżeli władza działa wbrew prawu, stosując przepisy dla realizacji polityki – jesteś **więźniem politycznym.**

Więźniowie polityczni to ujma dla wizerunku cywilizowanego demokratycznego państwa.



WOLNEKONOPIE.pl

Deklaracja przestępcy politycznego



WOLNEKONOPIE.pl

Moim zdaniem, posiadanie i uprawa konopi indyjskich na własny użytek, wbrew ustawie z dnia 29 lipca 2005 o przeciwdziałaniu narkomanii, nie jest przestępstwem (Art. 1 ust. 2 Kodeksu Karnego).

Mieści się w konstytucyjnie gwarantowanej wolności osobistej i światopoglądowej.

Państwo ma obowiązek wolność tą uszanować i zagwarantować jej ochronę. Od tej zasady nie istnieją żadne antynarkotykowe wyjątki.

Ograniczenie tej wolności poprzez zagrożenie odpowiedzialnością karną za posiadanie i uprawę jest naruszeniem art. 31 ust. 3 Konstytucji. Nazywanie ZBRODNIĄ uprawy rośliny służącej ludzkości od tysięcy lat jako LEKARSTWO jest naruszeniem ludzkiej godności (art. 30 Konstytucji), pogwałceniem praw natury.

Konwencje antynarkotykowe ONZ nie uchylają mocy obowiązującej przepisów Konstytucji. Przeciwnie – podlegają kontroli zgodności z jej przepisami na równi z ustawami.

Oświadczam, że wbrew ustawie z dnia 29 lipca 2005 o przeciwdziałaniu narkomanii jestem sprawcą uprawiania, zbioru i posiadania* ziela konopi indyjskich na własne potrzeby i żądam podjęcia działań przez właściwe władze na rzecz zapewnienia gwarancji uszanowania tego faktu przez wszystkie organy i urzędy działające w imieniu RP.

Oświadczam, że żaden akt prawny, tudzież działania władz podjęte na jego podstawie nie zmieniają mojej postawy wobec uprawy, posiadania i używania konopi. Wiem, że podobną postawę prezentuje tysiące obywateli tego kraju i miliony ludzi na całym świecie.

Samo kierowanie do mnie generalno-abstrakcyjnych zakazów posiadania i uprawy konopi narusza moją godność, zmuszając mnie do życia w nieustannej obawie przed grożącą z powodów światopoglądowych odpowiedzialnością karną!

Zakaz posiadania i uprawy Konopi jawnie narusza Konstytucję, poprzez ukształtowanie normatywnego obowiązku urągającego wiedzy współczesnej i starożytnej, umożliwiającego stawianie obywatelom wymagań przekraczających możliwości i zarzutów przekraczających granice przyzwoitości.

Egzekwowanie tego obowiązku przez funkcjonariuszy publicznych prowadzi do sankcjonowania naruszających Konstytucję unormowań i do łamania moich praw jako człowieka i obywatela RP.

* niepotrzebne skreślić

Imię i Nazwisko:

.....

Adres:.....

własnoręczny podpis

Ocena prawna

Przestępstwo?

Cechy indywidualizujące czyny w ostatecznej ocenie powodują, że ich ujemna zawartość z punktu widzenia założonego przez ustawodawcę stopnia społecznej szkodliwości jest nietypowa – znikoma, nie uzasadniająca interwencji aparatu ścigania i wymiaru sprawiedliwości. Do takich wniosków dochodzi prokurator jeszcze przed formalnym wszczęciem postępowania.

Skoro dobrem chronionym przez ustawę o przeciwdziałaniu narkomanii jest zdrowie publiczne, nie ma podstaw do penalizacji czynów o charakterze ściśle prywatnym. Skoro ustawa nie penalizuje zażywania, nie można czynić zarzutu jednostce z faktu, że uprawia sobie roślinę na potrzeby własnej konsumpcji.

Negatywne przesłanki procesowe

art. 17 k.p.k.

Uprawa, zbiór, posiadanie i konsumpcja odbywają się wyłącznie w lokalu stowarzyszenia. Zgłoszenie faktu umożliwia funkcjonariuszom nieograniczoną kontrolę warunków tego obywatelskiego eksperymentu. Nic nie stoi na przeszkodzie zażądania np. próbek ziela do przeprowadzenia badań kryminalistycznych. Organy w zamian za ujawnienie faktu uprawy mają możliwość ochrony dóbr prawnych w przypadku przekroczenia granic „porozumienia”, a poprzez trafne zastosowanie przepisów – nie wszczynanie postępowania, uszanowanie konstytucyjnych praw i wolności obywateli – **realizację celów o których mowa w art. 2 kpk.**

W ten sposób **skumulowane są dwie przesłanki negatywne procesu (art. 17 k.p.k.):**

- 1) ustawa stanowi, że sprawca nie popełnia przestępstwa (działanie w celu przeprowadzenia eksperymentu art. 27 k.k.)
- 2) szkodliwość czynu jest znikoma (art. 1 par. 2 k.k.). Okoliczności i charakter działań członków stowarzyszenia nie uzasadnia interwencji aparatu ścigania.

Umorzenie

Prokurator nie wszczyna/umarza postępowanie bez stawiania zarzutów. Może je zawsze podjąć na podstawie art. 327 k.p.k., jeżeli okaże się, że stowarzyszenie wykracza poza warunki porozumienia i dopuszcza się czynów przestępczych.

W ten sam sposób należy traktować osoby uprawiające na własny użytek same w domu, nawet jeśli nie dokonają jakiegoś oficjalnego zgłoszenia: 3 rośliny na głowę pozostają poza zainteresowaniem organów ścigania, nawet w zakresie przeprowadzania czynności o których mowa w art. 308 kpk.

Decyzja GIS nr GIS-BI-073-239/RS/10

02.10.2010r.

Można realizować politykę z naruszeniem prawa?

Nie jest konieczne ścisłe oparcie w przepisach prawa dla podjęcia pewnych działań na niekorzyść obywatela, prawda?!

Instrumenty prawa karnego nie nadają się do zastosowania w przypadku konsumpcji marihuany, narkotyków, dopalaczy, choć stosowane są na niekorzyść obywatela bardzo szeroko.

Występujemy z propozycją alternatywnego podejścia w granicach prawa. Żądamy podjęcia działań tu i teraz. Nie będziemy czekać na zmianę przepisów.

W razie odmowy współpracy będziemy bronić się w sądzie, na ulicach, w Internecie.

AKTY WEWNĘTRZNE

Organy centralne i naczelne, na podstawie generalnej kompetencji ustalają:

- metodykę wykonywania czynności,
- sposób wymiany informacji i współpracy między organami,
- wytyczne dotyczące warunków technicznych i parametrów dopuszczalności eksperymentu

Porozumienie

Warunki Porozumienia określa każdorazowo prokurator z wójtem i komendantem miejskim Policji. Organy centralne (M) wydają wewnętrzne wytyczne normujące działania organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości, w tym upoważnienie do zawierania takich porozumień, oraz przepisy techniczne dotyczące stosowania procedur.

Porozumienie określa szczegółowo:

- Zakres badań, którym podlegają obowiązkowo uczestnicy (sposób finansowania określa gmina w ramach posiadanych środków na przeciwdziałanie narkomanii).
- Formy kontroli porządkowej nad uczestnikami, np. ustalenie warunków lokalu (odległość od szkoły, kościoła, obiektu sportowego), ustalenie dopuszczalnych rozmiarów i warunków uprawy, posiadania i konsumpcji.
- Sposób gromadzenia i wymiany informacji.

Zapraszamy do rozmów

